

| | | | | | | | | |
|---|-----------------------|--|------------|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Comune di Truccazzano | | | | | ANNO | 2013 | | |
| Obiettivo di processo | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | Economico finanziaria | | | | | | | |
| Servizio | Sociali | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 8 | | | | | | | | |
| Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Attuare interventi atti a mantenere la domiciliarità e a fornire sostegno e supporto all'inclusione e all'integrazione di soggetti portatori di disabilità e delle loro famiglie, anche con la costruzione di un progetto complessivo che favorisca l'autonomia dei soggetti ed il supporto alle famiglie, e, ove non possibile l'inserimento in strutture diurne e inserimenti lavorativi protetti | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| migliorare la qualità di vita del soggetto con handicap in tutti i cicli della vita garantendo, ove necessario, l'inserimento in strutture diurne o residenziali e favorendo comunque la domiciliarità | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Diversamente abili e loro famiglie | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 0 | 6.016 | 6061 | 4,026 | | | | |
| N. domande accolte | 111 | 124 | 105 | 113 | 115 | | -100,00% | -100,00% |
| N. domande presentate ammissibili | 111 | 124 | 105 | 113 | 115 | | -100,00% | -100,00% |
| N. utenti servizio trasporto | 32 | 35 | 36 | 34 | 65 | | -100,00% | -100,00% |
| N. utenti | 86 | 91 | 56 | 78 | 65 | | -100,00% | -100,00% |
| N. unità operative del processo | 0,24 | 0,24 | 0,24 | 0,24 | 0,29 | | -100,00% | -100,00% |
| N. unità operative totali | 21,39 | 21,14 | 20,51 | 21,01333333 | 21,00 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| N. gg intercorsi mediamente dalla data di richiesta alla data attivazione | 5 | 5 | 5 | 5,00 | 5 | | -100,00% | -120,00% |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 148.632,96 | € 149.990,87 | 145.036,96 | € 147.886,93 | € 139.070,73 | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Proventi di competenza | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Importo finanziato da altri enti su progetti | € 18.740,00 | € 21.500,00 | 15.936,24 | € 18.725,41 | € 5.940,00 | | #DIV/0! | 268,29% |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Valutazione parte degli operatori | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | |
| Cerea Viviana | D4 | 3% | | | | | | |
| Mauri Valeria | D2 | 5% | | | | | | |
| segretario | | 4% | | | | | | |
| Mariani Alba | B4 | 5% | | | | | | |
| Meroni Romilde | C5 | 12% | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| % soddisfazione delle richieste (n. domande accolte/ n. domande presentate ammissibili) | | | | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 0,00% | OK |
| % di utilizzo del servizio trasporto per strutture diurne (n. utenti servizio/ n. utenti) | | | | 44,21% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % personale (n. unità operative del processo/ n. unità operative totali) | | | | 1,14% | 1,38% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempi medi di attivazione (dalla data richiesta alla data attivazione) | | | | 5,00 | 5,00 | 0,00 | -5,00 | OK |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | |
| % di copertura del processo (proventi di competenza / costo del processo) | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| Costo unitario del processo (costo del processo/ utenti) | | | | € 1.904,12 | € 2.139,55 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione) | | | | € 36,74 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Finanziamenti (importo finanziato da altri Enti su progetti/costo del processo) | | | | 12,66% | 4,27% | 10,99% | 6,72% | OK |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine) | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| Valutazione da parte degli operatori (indagine) | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|-----------------|---|-----------------|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Comune di Truccazzano | | | | | | | ANNO | 2013 |
| Obiettivo di processo | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | | Gestione del territorio, CED, Polizia Locale, Sociali | | | | | | |
| Servizio | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 10 | | | | | | | | |
| Gestire il demanio e il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite) | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Assicurare la gestione amministrativa e contabile del patrimonio immobiliare | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| collegamento con le politiche/linee strategiche | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Cittadini, Amministratori, Comuni, Consegnatari, Destinatari di contratti di affitto e possibili acquirenti | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 0 | 6.016 | 6.061 | 4.026 | 6.038 | | | |
| n. immobili locati | 25 | 25 | 26 | 25 | 26 | | -100,00% | -100,00% |
| n. totale immobili locabili | 25 | 25 | 27 | 26 | 27 | | -100,00% | -100,00% |
| N. beni alienati e/o ceduti | 1 | 0 | 0 | 1,00 | 1 | | -100,00% | -100,00% |
| N. richieste alienazioni | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | | -100,00% | -100,00% |
| n.concessioni rilasciate x utilizzo palestre e sale x attività sportive, centri civici | 15 | 65 | 64 | 48 | 100 | | -100,00% | -100,00% |
| n. richieste concessioni pervenute x utilizzo palestre e sale att.sport. | 15 | 66 | 64 | 48 | 100 | | -100,00% | -100,00% |
| n. autorizzazioni rilasciate | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| n. richieste autorizzazioni pervenute | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio Rilascio autorizzazioni -non presente | 0 | 0 | 0 | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tempo medio Rilascio concessioni (imp.sportivi) | 2 | 2 | 2 | 2,00 | | | -100,00% | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 112.384,39 | € 117.198,88 | € 120.437,25 | € 116.673,51 | € 114.153,08 | | -100,00% | -100,00% |
| provento complessivo locazione | | | | € - | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Mq immobili | 91500,00 | 91500,00 | 91500,00 | 91500,00 | 91500,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Valore complessivo immobili | € 13.804.000,00 | € 13.804.000,00 | € 21.515.356,00 | € 16.374.452,00 | € 96.494.070,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Proventi derivanti dall'utilizzo del patrimonio (sport,centri civ,sala consiliare, mensa, asilo nido farmacia, alloggi, ambulatori) | € 28.629,45 | 14.836,25 | € 51.010,00 | € 31.491,90 | € 38.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo processo - comprensivo del costo manutenzioni (ordinarie) | € 112.384,39 | € 117.198,88 | € 216.137,25 | € 148.573,51 | € 114.153,08 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| N. totale immobili di proprietà | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | |
| Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | Costo | Nominativo | | | |
| Manzoni | C1 | 5% | | | | | | |
| Passera/Arosio | C3/C1 | 5% | | | | | | |
| Di Grandi | D4 | 5,00% | | | | | | |
| Moroni Francesca | C1 | 1,00% | | | | | | |
| Romilde Meroni | C5 | 5% | | | | | | |
| Lopomo Domenico | Segretario | 4% | | | | | | |
| Donata Dozio | C4 | 8% | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | | | | |
| | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| % Locazioni (n. immobili locati/ n. totale immobili locabili) | | | | 98,70% | 96,30% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Alienazioni e/o cessioni beni immobili (N. beni alienati e/o ceduti/N. richieste alienazioni) | | | | 50,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % rilascio concessioni suolo pubblico (n.concessioni rilasciate/ n. richieste pervenute) | | | | 99,31% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Autorizzazioni rilasciate (n. autorizzazioni rilasciate/ n. richieste pervenute) | | | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo medio Rilascio autorizzazioni | | | | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Tempo medio Rilascio concessioni | | | | 2,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | |
| Costo pro capite del processo (Costo processo/popolazione) | | | | € 28,98 | € 18,91 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo medio di gestione immobili (costo processo /mq immobili) | | | | € 1,28 | € 1,25 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Valore medio immobili (valore complessivo immobili / mq immobili) | | | | € 178,96 | € 1.054,58 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso di copertura costi di gestione (Proventi derivanti dall'utilizzo del patrimonio / Costo processo - comprensivo del costo manutenzioni) | | | | 21,20% | 33,29% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | |
| % di utilizzo del patrimonio immobiliare: (n. immobili utilizzati vario titolo/ n. immobili di proprietà) | | | | 97,44% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|-------------|--|-------------|---------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|---------|
| Comune di Truccazzano | | | | | | ANNO | 2012 | | |
| Obiettivo di processo | | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | CED | | | | | | | | |
| Servizio | Cultura | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | | |
| Processo 11 | | | | | | | | | |
| Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico | | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | | |
| Gestire e valorizzare la Biblioteca per l'organizzazione dei servizi e delle iniziative finalizzate a promuovere le attività di lettura presso la cittadinanza, collegandosi a mirate iniziative culturali per target d'età | | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | | |
| Adeione al sistema bibliotecario Est milanese per assicurare agli utenti una vasta gamma di libri a disposizione, considerando il servizio bibliotecario indispensabile per la crescita formativa dei ragazzi e un'opportunità per gli adulti di conoscere novità editoriali anche con la possibilità di consultare periodici e mensili. L'utilizzo di una postazione gratuita di collegamento ad Internet per gli utenti registrati offre un ulteriore servizio ai cittadini affinché si riduca il divario digitale. | | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.006 | 6.061 | 6.061 | 6.043 | 6.038 | 0 | | | |
| Utenti reali (il numero si riferisce agli iscritti) | 974 | 1026 | 1066 | 1022 | 1100 | 0 | -100,00% | -100,00% | |
| N. prestiti | 4110 | 4459 | 5028 | 4532 | 5000 | 0 | -100,00% | -100,00% | |
| H apertura settimanale | 14,50 | 14,50 | 14,50 | 14,50 | 14,50 | 0,00 | -100,00% | -100,00% | |
| Patrimonio | 12575 | 13056 | 13445 | 13025 | 14000 | 0 | -100,00% | -100,00% | |
| n. prestiti con prenotazione on line | 922 | 1178 | 1436 | 1179 | 1300 | 0 | -100,00% | -100,00% | |
| N. utenti | 975 | 1026,00 | 1066,00 | 1022,33 | 1100,00 | | -100,00% | -100,00% | |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | |
| Tempo medio attesa prestito in ore per volumi del sistema | 48 | 48 | 48 | 48,00 | 48 | | -100,00% | -100,00% | |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Indici di Costo | | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 30.233,63 | € 29.581,62 | € 29.830,69 | € 29.881,98 | € 29.529,97 | € - | -100,00% | -100,00% | |
| Spesa acquisto materiale multimediale | | | | € - | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Spesa acquisto libri | € 3.900,00 | € 4.000,00 | € 4.000,00 | € 3.966,67 | € 4.000,00 | € - | -100,00% | -100,00% | |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | |
| % gradimento iniziative promozione (indagine) | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | | |
| Dozio Donata | C.4 | 4% | | | | | | | |
| Lopomo Domenico | Segretario | 4,16% | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | Media trienio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | | |
| Indice di diffusione (Numero iscritti/popolazione) | | | | | 16,91% | 18,22% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Media prestiti (prestiti/numero iscritti) | | | | | 4,43 | 4,55 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h) | | | | | 40,28% | 40,28% | 0,00% | -40,28% | NOOK |
| Indici di prestito (N. prestiti/popolazione) | | | | | 75,01% | 82,81% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indice di circolazione (N. prestiti/patrimonio) | | | | | 34,80% | 35,71% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Prenotazione on-line (n. prestiti con prenotazione on line / N. prestiti) | | | | | 26,01% | 26,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | | |
| Tempo medio di attesa per il prestito | | | | | 48,00 | 48,00 | 0,00 | -48,00 | OK |
| | | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | | |
| Costo prestito (costo processo/n. prestiti) | | | | | € 6,59 | € 5,91 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro capite (costo processo/popolazione) | | | | | € 4,95 | € 4,89 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Investimenti per materiale multimediale (Spesa acquisto materiale multimediale/popolazione) | | | | | € - | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Investimenti per libri (Spesa acquisto libri/popolazione) | | | | | € 0,66 | € 0,66 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | | |
| % gradimento iniziative promozione (indagine) | | | | | 0,00% | 70,00% | 0,00% | -70,00% | NOOK |
| | | | | | | | | | |
| Analisi del risultato | | | | | | | | | |

| Comune di Truccazzano | | | | | | | ANNO | 2013 |
|---|-------------|--|--------------------------------------|--------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | | CED | | | | | | |
| Servizio | | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 12 | | | | | | | | |
| Gestire la comunicazione istituzionale | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Garantire una puntuale e corretta informazione ai cittadini, compreso gli obblighi di pubblicità e trasparenza | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| L'informazione istituzionale sulle attività svolte dall'Amministrazione comunale a favore dei cittadini avviene tramite il Notiziario comunale che anche per l'anno 2013 dovrà scontare i tagli imposti dalla Legge finanziaria, n. 4 tabelloni elettronici informativi posizionati sul territorio, il sito istituzionale che con la Legge n.190/2012 e il D.Lgs. n. 33/2013 è stato adeguato e aggiornato con i dati di riordino della disciplina sugli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni. | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Cittadini | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 5.982 | 6.006 | 6.061 | 6016,33 | 6.038 | | | |
| N. notiziari pubblicati nell'anno | 2 | 2 | 3 | 2 | | | -100,00% | -100,00% |
| n. inserimenti sito per obblighi trasparenza(ex art. 18 e art.23) | | | | - | 1.000,00 | | #DIV/0! | -100,00% |
| Gestione sito per trasparenza h. lavorate | | | | 0 | 80 | | #DIV/0! | -100,00% |
| N. richieste pervenute URP | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. iscritti newsletter | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. richieste evase on-line | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. richieste totali pervenute | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. pubblicazioni Sito escluso Trasparenza | 110 | 110 | 170 | 130 | 170 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio di evasione richieste | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 25.295,00 | € 13.672,55 | € 13.170,41 | € 17.379,32 | € 25.660,35 | | -24,22% | -48,67% |
| Contributi da sponsor per pubblicazione notiziario comunale | | | € 7.585,00 | € 7.585,00 | € 0,00 | | -100,00% | #DIV/0! |
| Costo pubblicazione notiziario comunale | | | € 10.285,00 | € 10.285,00 | € 2.700,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | |
| Nepita Marilena | D.2 | 5% | | | | | | |
| Frassini Elisa | B.3 | 2% | | | | | | |
| Dozio Donata | C.4 | 10% | | | | | | |
| Lopomo Domenico | Segretario | 4,16% | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media trienio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| Tasso di accessibilità sportello (h. apertura settimanale/36 h) | | | | 0,00 | 1000,00 | 0,00 | -1000,00 | NOOK |
| % di richieste evase urp (n. richieste evase/ n. richieste pervenute) | | | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % copertura newsletter (n. iscritti/ cittadini) | | | | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % evasione richieste on-line (n. richieste evase on-line/Tot. Richieste pervenute) | | | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % aggiornamento mensile Sito istituzionale (n. pubblicazioni/ mese) | | | | 10,83 | 170,00 | 0,00 | -17000,00% | NOOK |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo medio di evasione richieste | | | | 0,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | OK |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | |
| Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione) | | | | € 2,89 | € 4,25 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % Autofinanziamento(sponsor) notiziario comunale | | | | | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine) | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| Con l'introduzione della Legge n. 190/2012 e il D.Lgs. N.33/2013 l'Ente ha dovuto organizzarsi per rispettare le previsioni dell'ex art. 18 e dell'art. 23 lettera b) del citato D.Lgs.n. 33/2013. La scelta organizzativa è stata quella di centralizzare il caricamento dei dati da parte del servizio Segreteria nella persona della sig. Frassini Elisa che deve leggere tutte le determinie dell'Ente, estrapolare i dati e caricarli in due differenti file pubblicati in Internet. La sottoscritta, invece, si è occupata della gestione della normativa e della predisposizione del sito Internet. Per quanto riguarda le entrate degli sponsor per la stampa del Notiziario comunale, alla data attuale, non si è in grado di formulare una previsione di entrata. | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|--|---------------------------|---------------------|------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Comune di Truccazzano | | | | | ANNO | 2013 | | |
| Obiettivo di processo | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | Economico finanziaria | | | | | | | |
| Servizio | Sociali | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 9 | | | | | | | | |
| Gestire i servizi per l'infanzia ed i minori | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Garantire tutte le attività finalizzate al sostegno, all'assistenza, alla formazione, alla prevenzione e al recupero di minori in situazioni di fragilità o rischio. | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| tutelare, sostenere e promuovere le capacità familiari con particolare riferimento alle funzioni genitoriali nonché alla conciliazione dei tempi familiari e lavorativi. La collaborazione con l'ufficio di piano si elabora con l'attuazione di una politica di accompagnamento e sostegno alla famiglia con minori | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Bambini, adolescenti, minori assistiti e loro famiglie | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.061 | 6.016 | 6061 | 6.046,00 | 6.038 | | | |
| n. casi seguiti | 8,00 | 8,00 | 12 | 9,33 | 12,00 | | -100,00% | -100,00% |
| n. segnalazioni | 4,00 | 4,00 | 12 | 6,67 | 12,00 | | -100,00% | -100,00% |
| N° minori assistiti | 8,00 | 8,00 | 12 | 9,33 | 12,00 | | -100,00% | -100,00% |
| N° minori presenti sul territorio | 1134,00 | 1129,00 | 1146 | 1.136,33 | 1145,00 | | -100,00% | -100,00% |
| n. affidi + comunità | 4,00 | 2,00 | 7 | 4,33 | 7,00 | | -100,00% | -100,00% |
| N° utenti complessivi | 169,00 | 180,00 | 160 | 169,67 | 82,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Tasso di criticità (n. casi penali seguiti/ n. minori in carico) | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° utenti servizi infanzia/giovani | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° bambini/giovani residenti fasce d'età interessata (Ludoteca/C.A.G.) | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° presenza complessiva | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° giornate di attività | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° giornate apertura al pubblico | 245,00 | 245,00 | 245,00 | 245,00 | 245,00 | | 0,00% | 0,00% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| N. medio gg intercorsi dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i tempi di terzi | 5 | 5 | 5 | 5,00 | 5 | | -100,00% | -20,00% |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 112.252,92 | € 124.913,64 | 115.684,34 | € 117.616,97 | € 228.547,77 | | -100,00% | -100,00% |
| Importo finanziato da altri enti su progetti | € 10.620,00 | € 4.183,00 | 10.839,41 | € 8.547,47 | € 13.021,27 | | -100,00% | -100,00% |
| Proventi di competenza servizi infanzia/giovani | | | | #RIFI | | | #RIFI | #DIV/0! |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| Valutazione da parte degli operatori | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % gradimento | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | |
| Cerea Viviana | D4 | 5% | | | | | | |
| Mauri Valeria | D1 | 40% | | | | | | |
| Segretario | | 4% | | | | | | |
| Meroni Romilde | C5 | 20% | | | | | | |
| Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO | |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| % efficacia dell'azione (n. casi seguiti/ n. segnalazioni) | | | 140,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| % di assistiti (minori assistiti/ minori presenti sul territorio) | | | 0,82% | 1,05% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| % allontanamenti (n.affidi + comunità / n. casi seguiti) | | | 46,43% | 58,33% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| % di efficacia dei servizi infanzia/giovani (utenti/bambini-giovani residenti delle fasce d'età interessate) | | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Tasso presenza media (n. presenza complessiva /n. giornate di attività) | | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Tasso di accessibilità (n. gg apertura pubblico/365gg) | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo medio di attivazione (dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i tempi di terzi) | | | 5,00 | 5,00 | 0,00 | -5,00 | OK | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | |
| Costo unitario del processo (costo del processo/utenti) | | | € 693,22 | € 2.787,17 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| % Finanziamenti (importo finanziato da altri Enti su progetti/totale costo processo) | | | 7,27% | 5,70% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Provento medio servizi infanzia/giovani (provento utenti servizi infanzia/giovani) | | | #RIFI | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione) | | | € 19,45 | € 37,85 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | |
| Valutazione da parte degli operatori (indagine) | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK | |
| % gradimento | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK | |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| commento sintetico sui risultati | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------|--------------------------------------|--------------|----------------------|-------------|---------------------------|--------------------|------------------------|--------------------------------------|--|------|
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | | | | ANNO | 2013 |
| Area/Settore/Centro di Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | | | | | |
| Gestione del territorio Urbanistica | | | | | | | | | | | | |
| Processo 13 Gestire la pianificazione territoriale Finalità del Processo Gestione procedure urbanistiche e pianificazione territoriale | | | | | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente regolare l'edilizia e gli altri settori comunali quali il verde, i servizi e la viabilità al fine di un miglior sviluppo sia residenziale che produttivo e naturalistico del territorio | | | | | | | | | | | | |
| Stakeholder Cittadini | | | | | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | | | | | |
| | | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec. | Atteso 2010 | media triennio prec. | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno / Triennio prec. | Raggiunto nell'anno / Atteso nell'anno | |
| Indici di Quantità | | | | | | | | | | | | |
| Popolazione | | 5.006 | 5.061 | 5.091 | 5.042,66667 | | 5.042,67 | 5.038 | | | | |
| Area urbanizzata | | 211.600,00 | 211.600,00 | 211.600,00 | 211.600,00 | | 211.600,00 | 211.600,00 | | | | |
| Area edificata | | 224.751,00 | 224.751,00 | 224.751,00 | 224.751,00 | | 224.751,00 | 224.751,00 | | | | |
| Area recupero edifici esistenti | | 750,00 | 400,00 | 500,00 | 550,00 | | 550,00 | 400,00 | | 100,00% | 100,00% | |
| Area nuova edificata | | 180,00 | 300,00 | 400,00 | 360,00 | | 360,00 | 200,00 | | 100,00% | 100,00% | |
| Area non edificata | | 150.000,00 | 150.000,00 | 150.000,00 | 150.000,00 | | 150.000,00 | 150.000,00 | | 100,00% | 100,00% | |
| Area verde urbanizzata | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | 1.00 | 1.00 | | 100,00% | 100,00% | |
| Area verde non urbanizzata | | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | | 1.00 | 1.00 | | 100,00% | 100,00% | |
| Area verde totale | | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | 2.00 | 2.00 | | 100,00% | 100,00% | |
| Area verde totale | | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | | 2.00 | 2.00 | | 100,00% | 100,00% | |
| Indici di Tempo | | | | | | | | | | | | |
| Tempo medio per la risposta alle osservazioni in caso di varianti al PGT (da regione-provincia-enti-cittadini) | | 90 | 90 | 90 | 90 | | 90,00 | 90 | | 100,00% | 100,00% | |
| % di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale | | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 1 | | 100,00% | 100,00% | | 100,00% | 100,00% | |
| Tempo medio definizione Piani di attuazione - da richiesta a conclusione procedimento (a netto di sospensione Enti terzi) | | 180 | 180 | 180 | 180 | | 180,00 | 180 | | 100,00% | 100,00% | |
| Indici di Costo | | | | | | | | | | | | |
| Costo complessivo del processo | | € 61.588,85 | € 78.526,33 | € 101.298,34 | € 113,617033 | | € 81.135,17 | € 79.583,69 | | 100,00% | 100,00% | |
| Costo operativo del processo | | € 1.144 | € 2.584 | € 3.200 | € 2,342222 | | € 2.584 | € 2.584 | | 100,00% | 100,00% | |
| Capacità di progettazione interna | | € 50.850,00 | € 75.942,33 | € 98.098,34 | € 74,797778 | | € 10.178,72 | € 76.999,97 | | 100,00% | 100,00% | |
| Costi di progettazione totale | | € 50.850,00 | € 75.942,33 | € 98.098,34 | € 74,797778 | | € 10.178,72 | € 76.999,97 | | 100,00% | 100,00% | |
| Indici di Qualità | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 0 | | 0,00 | | | 100,00% | 100,00% | |
| | | | | | 0 | | 0,00 | | | 100,00% | 100,00% | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | | | | | |
| Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | | | | | | | |
| Nome e cognome | | Categoria | N ore o % tempo dedicato al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | | | | |
| FRANCESCO MORONI | | CI | 25% | | | | | | | | | |
| DI GRANDI GIOVANNI | | DA | 10% | | | | | | | | | |
| PASSEGA ELENA/ALESSIO LAURA | | CS/CI | 5% | | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost. | ESITO | |
| In caso di variazioni territoriali | | | | | | | 8,65% | 1,15% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Tasso di recupero | | | | | | | 18,20% | 33,33% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Tasso di non edificabilità | | | | | | | 88,50% | 88,50% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| In caso di variazioni territoriali | | | | | | | 66,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| In caso di variazioni territoriali | | | | | | | 12,50% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Tempo medio per la risposta alle osservazioni in caso di varianti al PGT | | | | | | | 90,00 | 90,00 | 0,00 | -90,00 | OK | |
| % di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale | | | | | | | 100,00% | 100,00% | 0,00% | -100,00% | NOK | |
| Tempo medio definizione Piani di attuazione - da richiesta a conclusione procedimento | | | | | | | 180,00 | 180,00 | 0,00 | -180,00 | OK | |
| Indicatore di Efficienza Economica | | | | | | | | | | | | |
| Costo unitario del processo | | | | | | | € 27.045,08 | € 26.527,90 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Costo pro capite | | | | | | | € 13,43 | € 13,18 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Capacità di progettazione interna | | | | | | | € 0,35 | € 0,35 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | |
| Indicatore di Qualità | | | | | | | | | | | | |
| Analisi del risultato | | | | | | | | | | | | |
| commento sintetico sui risultati | | | | | | | | | | | | |

| Comune di Truccazzano | | | | | | | ANNO | 2013 |
|---|----------------|--|----------------|--------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Obiettivo di processo | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | | Economico finanziario, CED | | | | | | |
| | | Ragioneria, Economato | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Processo 14 | | | | | | | | |
| Gestire la programmazione finanziaria, la funzione amministrativa-contabile e l'economato | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Gestire il processo di pianificazione e di rendicontazione economico – finanziaria, attraverso le stime e le valutazioni finanziarie sui dati di entrata e di spesa e mediante la definizione dei documenti di legge e attraverso la gestione dell'economato inteso come acquisti di cancelleria, piccoli arredi e attrezzature | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| Bilancio e Patto di stabilità interno: con una gestione oculata delle risorse di Bilancio, l'Amministrazione intende mantenere il livello qualitativo dei servizi offerti ai cittadini, garantire adeguati equilibri di bilancio, specialmente per la parte corrente già da qualche anno in seria difficoltà, rispettare il Patto di stabilità perseguendo gli obiettivi di finanza pubblica che l'Italia ha condiviso in sede Europea. Con il progetto di controllo di gestione si vuole favorire la diffusione di una cultura manageriale orientata ad una gestione per progetti ed obiettivi, secondo una logica di programmazione continua dei servizi. | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Amministratori e Funzionari | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.061 | 6.016 | 6061 | 6.046 | 6.038 | | | |
| n. variazioni di capitoli di bilancio | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | | -100,00% | -100,00% |
| n. tot. capitoli | 1219 | 1208 | 1286 | 1.238 | 1300 | | -100,00% | -100,00% |
| n. correzioni effettuate | 18 | 15 | 15 | 16 | 15 | | -100,00% | -100,00% |
| n. atti pervenuti | 429 | 523 | 520 | 491 | 500 | | -100,00% | -100,00% |
| n. pareri emessi | 561 | 600 | 652 | 604 | 640 | | -100,00% | -100,00% |
| totale delibere | 136 | 150 | 150 | 145 | 130 | | -100,00% | -100,00% |
| N° richieste evase | 1665 | 1710 | 1690 | 1.688 | 1620 | | -100,00% | -100,00% |
| N° richieste pervenute | 1665 | 1710 | 1690 | 1.688 | 1620 | | -100,00% | -100,00% |
| N° unità operative del processo | 2 | 1,44 | 1,9 | 2 | 1,9 | | -100,00% | -100,00% |
| Numero mandati emessi | 2129 | 2110 | 2155 | 2.131 | 1948 | | -100,00% | -100,00% |
| Numero reversali emesse | 1492 | 1555 | 1947 | 1.667 | 1713 | | -100,00% | -100,00% |
| Numero impegni registrati | 467 | 576 | 645 | 563 | 590 | | -100,00% | -100,00% |
| Numero accertamenti registrati | 178 | 179 | 164 | 174 | 133 | | -100,00% | -100,00% |
| N. unità operative totali | 21,14 | 21,14 | 20,51 | 21 | 21,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio pareri regolarità contabile | 2 | 2 | | 2,00 | 2 | | -100,00% | -100,00% |
| % di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale | 100,00% | 100,00% | 100,00% | 1,00 | 100,00% | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso | 3 | 3 | 3 | 3,00 | 3 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento | 15 | 10 | 10 | 11,67 | 10 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio acquisti su richieste da uffici | 15 | 15 | 15 | 15,00 | 15 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 189.392,71 | € 163.634,60 | € 164.717,44 | € 172.581,58 | € 156.928,23 | | -100,00% | -100,00% |
| Importo acquisti di economato | € 44.086,00 | € 37.215,71 | € 42.175,55 | € 41.159,09 | € 40.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Spese correnti | € 4.307.101,84 | € 4.466.391,00 | € 4.708.874,77 | € 4.494.122,54 | € 4.577.970,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine rivolta a colleghi e amministratori) | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. determine sospese | 0 | 0 | 0 | 0,00% | 0 | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. determine per settore | 165 | 125 | 135 | 147 | 120 | | -100,00% | -100,00% |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | |
| Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | |
| Nepita | D2 | 30% | | | | | | |
| Dozio | C4 | 1% | | | | | | |
| Cucchi | B4 | 5% | | | | | | |
| Cerea | D4 | 55% | | | | | | |
| Bettoni | D2 | 25% | | | | | | |
| Lopomo Domenico | Segretario | 4% | | | | | | |
| Mariani | B5 | 70% | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | | | | |
| Indicatore di Performance | | | | Media trienio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatore di Efficacia | | | | | | | | |
| Capacità programmatica (n. variazioni di capitoli di bilancio/ tot. capitoli) | | | | 0,46% | 0,38% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Efficacia dei controlli di regolarità contabile (correzioni effettuate/ atti pervenuti) | | | | 3,26% | 3,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % di richieste di assistenza da parte di colleghi e amministratori (richieste evase/ richieste pervenute) | | | | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % personale (n. unità operative del processo/n. unità operative totali) | | | | 8,50% | 9,05% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatore di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo medio pareri regolarità contabile | | | | 2,00 | 2,00 | 0,00 | -2,00 | OK |
| % di rispetto delle tempistiche stabilite dalla programmazione dell'Ente e dalla normativa nazionale | | | | 100,00% | 100,00% | 0,00% | -100,00% | NOOK |
| Tempo medio dell'emissione della reversale d'incasso - dall'acquisizione della nota contabile all'incasso | | | | 3 | 3 | 0 | -3 | OK |
| Tempo medio dell'emissione del mandato - dall'acquisizione della fattura al mandato di pagamento | | | | 12 | 10 | 0 | -10 | OK |
| Tempo medio acquisti su richieste da uffici | | | | 15 | 15 | 0 | -15 | OK |
| Indicatore di Efficienza Economica | | | | | | | | |
| Costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/ popolazione) | | | | € 28,54 | € 25,99 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo unitario del processo (costo complessivo del processo/ n. unità operative totali) | | | | € 8.245,66 | € 7.472,77 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Efficacia economato (importo acquisti di economato/ spese correnti) | | | | 0,92% | 0,87% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatore di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine rivolta a colleghi e amministratori) | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| Incidenza degli errori (n. determine sospese per errori/ n. determine del settore) | | | | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| commento sintetico sui risultati | | | | | | | | |

| Comune di | | | | | | ANNO | 2013 |
|--|--------------|--|--------------|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|
| Obiettivo di processo | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | | Economico finanziario | | | | | |
| Servizio | | Sociali | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | |
| Processo 15 | | | | | | | |
| Gestire l'assistenza alle fragilità sociali | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | |
| Attivare interventi di assistenza alle fragilità sociali; erogare tempestivamente gli interventi di sostegno economico agli aventi titolo; partecipare a progetti ed iniziative promossi a livello sovramunicipale al fine di prevenire e far fronte a fenomeni di disagio sociale; organizzare servizi di prevenzione socio-sanitaria a favore di tutta la popolazione ed assicurare, informare e orientare i cittadini sulle norme che regolano le locazioni, sulle procedure di rilascio alloggio e sul sostegno agli affitti con la gestione dei contributi secondo le indicazioni della Regione e del Comune. | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | |
| assistenza ordinaria, mantenimento e potenziamento servizi alla persona. La solidarietà verso le persone anziane, disabili, immigrati, e coloro che si trovano in situazione di povertà ed emarginazione è doverosa nella società odierna. | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | |
| Persone in difficoltà economica e sociale | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno/ Triennio prec |
| Indici di Quantità | | | | | | | |
| Popolazione | 6.061 | 6.016 | 6061 | 6046,00 | 6.038 | | |
| N. richieste contributi accolte | 11 | 10 | 23 | 14,67 | 15 | -100,00% | -100,00% |
| N. richieste contributi presentate ammissibili | 11 | 10 | 23 | 14,67 | 15 | -100,00% | -100,00% |
| N. richieste contributi presentate | 11 | 10 | 48 | 23,00 | 30 | -100,00% | -100,00% |
| Indice di povertà (n. richieste presentate/popolazione) | 0,18% | 0,17% | 0,79 | 0,27 | | -100,00% | -100,00% |
| Popolazione maggiore di 18 anni | 5176 | 4884 | 5116 | 5058,67 | 5130 | -100,00% | -100,00% |
| N. assistiti Sportello Prevenzione | 1200,00 | 1240,00 | 720 | 1053,33 | 720,00 | -100,00% | -100,00% |
| N. unità operative del processo | 0,64 | 0,64 | 0,64 | 0,64 | 0,64 | -100,00% | -100,00% |
| N. contatti al Servizio di Assistenza Sociale | 1890 | 1890 | 1284 | 1684,67 | 1250 | -100,00% | -100,00% |
| N. prestazioni Servizio Assistenza Sociale | 1560 | 1600 | 768 | 1309,33 | 752 | -100,00% | -100,00% |
| N. utenti in carico Servizio Assistenza Sociale | 120 | 130 | 125 | 93,67 | 60 | -100,00% | -100,00% |
| N. domande accolte sostegno locazione | 31 | 39 | 31 | 34 | 20 | -100,00% | -100,00% |
| N. domande sostegno locazione presentate ammissibili | 30 | 33 | 6 | 23 | 5 | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributo (gg) | 10 | 10 | 10 | 10,00 | 10 | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio presa in carico al Servizio Assistenza Sociale | | | | 0,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Ore di apertura Servizio Assistenza Sociale | 23 | 23 | 23 | 23,00 | 23 | -100,00% | -100,00% |
| Ore/giorni di confronto apertura | 5 | 5 | 5 | 5,00 | 5 | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione | 60 | 60 | 60 | 60,00 | 60 | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Costo | | | | | | | |
| N. soggetti beneficiari contributi | 120,00 | 142,00 | 23,00 | 95,00 | 30,00 | -100,00% | -100,00% |
| Costo del processo | € 106.601,58 | € 114.729,52 | € 106.398,39 | 109243,16 | € 88.621,58 | -100,00% | -100,00% |
| Importo entrate proprie comunali | € 9.910,00 | € 10.792,00 | € 2.292,00 | 7664,67 | € 2.600,00 | -100,00% | -100,00% |
| Importo contributi erogati | € 7.177,99 | € 6.479,50 | € 12.000,00 | 8552,50 | € 2.000,00 | -100,00% | -100,00% |
| Importo finanziato da altri enti su progetti | | | € 5.463,29 | 1821,10 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | 0,00 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | 0,00 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | 0,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Qualità | | | | | | | |
| Valutazione da parte degli operatori | | | | 0,00% | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | 0,00 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | 0,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | |
| Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | |
| Meroni Romilde | C5 | 35% | | | | | |
| Mauri Valeria | D1 | 20% | | | | | |
| Segretario | | 4% | | | | | |
| Ceresa Viviana | D4 | 5% | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost |
| % soddisfazione delle richieste | | | | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (richieste accolte/ richieste presentate ammissibili) | | | | | | | |
| % di contribuzione comunale | | | | 111,58% | 76,92% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (€ da entrate proprie comunali/ € complessivamente erogati) | | | | | | | |
| % personale su popolazione | | | | 0,00011 | 0,00011 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (n. unità operative del processo/popolazione) | | | | | | | |
| % assistiti attraverso lo Sportello Prevenzione | | | | 17,42% | 11,92% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (n. assistiti Sportello Prevenzione/ popolazione) | | | | | | | |
| Copertura del servizio Assistenza Sociale | | | | 33,30% | 24,37% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (n. contatti al servizio Assistenza Sociale/ popolazione maggiore di 18 anni) | | | | | | | |
| Media delle prestazioni Servizio Assistenza Sociale | | | | 13,98 | 12,53 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (n. prestazioni Servizio Assistenza Sociale /n. utenti in carico Servizio Assistenza Sociale) | | | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste di sostegno alla locazione | | | | 146,38% | 400,00% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (domande accolte/ domande presentate ammissibili) | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributo gg | | | | 10,00 | 10,00 | 0,00 | -10,00% |
| Tempo medio presa in carico al Servizio Assistenza Sociale | | | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tasso di accessibilità al Servizio Assistenza Sociale | | | | 63,89% | 63,89% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (ore apertura/ 36 ore) | | | | | | | |
| Tempo medio di erogazione del contributo di sostegno alla locazione | | | | 60 | 60 | 0 | -1 |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | |
| Contributo medio | | | | € 90,03 | € 66,67 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (importo contributi erogati/ n. soggetti beneficiari) | | | | | | | |
| Costo unitario | | | | € 93,67 | € 60,00 | € 0,00 | € 60,00 |
| (costo del processo/ n. soggetti carico servizi sociali) | | | | | | | |
| Costo pro capite del processo | | | | € 18,07 | € 14,68 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (Costo del processo/ popolazione) | | | | | | | |
| % Finanziamenti | | | | 1,67% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! |
| (Importo finanziato da altri enti su progetti/ costo del processo) | | | | | | | |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | |
| Valutazione da parte degli operatori | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| (indagine) | | | | | | | |
| Analisi del risultato | | | | | | | |
| LA RIDUZIONE SIGNIFICATIVA DEI BENEFICIARI DI CONTRIBUTI NON INFLUISCE SUL COSTO GENERALE DEL PROCESSO .IL NUMERO DEGLI UTENTI BENEFICIARI DI CONTRIBUTI DEGLI ANNI PRECEDENTI SI RIFERISCE PRINCIPALMENTE A DOMANDE DI CONTRIBUTO BONUS GAS ED ENERGIA ELABORATE MA NON FINANZIATE DIRETTAMENTE DAL COMUNE | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|---|--|--------------------------------------|--------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Comune di | | | | | | | ANNO | 2013 |
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | Economico finanziario, Polizia Locale, Tributi | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Processo 16 | | | | | | | | |
| Gestire le entrate, i tributi locali e le sanzioni amministrative | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Attività di riscossione delle entrate ed il pieno recupero delle sanzioni amministrative per assicurare il rispetto delle norme e dei regolamenti, la continuità dei servizi, la flessibilità delle competenze e una maggiore assistenza ai cittadini | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| Nell'ambito della logica e della semplificazione delle procedure tributarie l'eliminazione dell'obbligo di presentazione delle dichiarazioni al Comune va a sgravare il cittadino contribuente di un adempimento , trasferendo tale onere all'Agenzia delle Entrate.Relativamente ai bollettini precompilati nella logica del principio di collaborazione , tra cittadino/contribuente e fisco la scelta di indicare quanto dovuto al Comune agevola i soggetti tenuti all'adempimento. Il progetto del recupero evasione ed elusione su Ici, e tarsu prevede l'emissione di atti impositivi per il recupero di attività arretrate.Il risultato sarà garanzia di un gettito tributario annuale consolidato nel tempo a parità di tariffe ed aliquote.Il progetto di accertamento e contrasto all'evasione fiscale ha come scopo la partecipazione del Comune all'attività di accertamento statale fiscale mediante il riconoscimento di una quota pari al 33% delle maggiori somme definitivamente riscosse di tributi erariali. | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Amministratori e Contribuenti | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.061 | 6.016 | 6061 | 4.295,00 | 6.038 | | | |
| N. morosi | 212 | 150 | 160 | 285,67 | 90 | | -100,00% | -100,00% |
| N. contribuenti | 6081 | 6130 | 6629 | 4.491,00 | 6630 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale recupero evasione ICI | € 9.258,00 | € 40.000,00 | € 47.514,00 | 18.924,00 | € 170.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale Entrate ICI/IMU | € 1.313.094,82 | € 1.370.000,00 | € 1.254.309,81 | 855.829,88 | € 1.420.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale recupero evasione TARSU | € 80.000,00 | € 80.000,00 | € 20.335,99 | 33.445,33 | € 4.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale Entrate TARSU/tares | € 627.164,79 | € 705.000,00 | € 760.055,82 | 697.406,87 | € 745.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale recupero imposta pubblicitaria | € - | € - | € - | - | - | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Totale entrate imposta pubblicitaria | € 21.301,00 | € 18.000,00 | € 26.000,00 | 22.867,33 | € 22.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| N. sanzioni a ruolo | 212 | 200 | 100 | 174,67 | 193 | | -100,00% | -100,00% |
| N. sanzioni emesse | 840 | 763 | 616 | 765,33 | 843 | | -100,00% | -100,00% |
| N. verbali incassati | 540 | 485 | 414 | 498,00 | 500 | | -100,00% | -100,00% |
| N. verbali emessi | 840 | 763 | 616 | 765,33 | 800 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio tra accertamento ed incasso/violazioni C.d.S. (gg) | 85 | 85 | 85 | 85,00 | 85 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Totale importo riscosso a seguito accertamenti di competenza | € 1.058.704,78 | € 2.078.485,52 | € 2.131.378,83 | € 1.756.189,71 | € 2.097.600,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale importo accertato di competenza | € 1.851.682,00 | € 2.486.564,93 | € 2.317.952,85 | € 2.218.733,26 | € 2.097.600,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale importo residui attivi -Titolo III cat.1,2 | € 39.275,66 | € 46.791,82 | € 99.729,45 | € 61.932,31 | € 100.059,35 | | -100,00% | -100,00% |
| Totale importo residui attivi all'1 gennaio -Titolo III cat. 1,2- | € 97.949,07 | € 74.305,18 | € 100.059,25 | € 90.771,17 | € 91.913,02 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo del processo | € 235.435,79 | € 274.571,46 | € 260.687,49 | € 256.898,25 | € 257.149,66 | | -100,00% | -100,00% |
| N procedure coattive attivate extratributarie e tributarie | | | | € - | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. crediti in sofferenza | 25 | 20 | 5 | € 16,67 | 3 | | -100,00% | -100,00% |
| Importo sanzioni incassate di competenza | € 37.733,00 | € 22.256,98 | € 7.927,00 | € 22.638,99 | € 132.395,98 | | -100,00% | -100,00% |
| Importo sanzioni accertate di competenza | € 159.400,00 | € 366.147,85 | € 235.737,23 | € 253.761,69 | € 147.395,98 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| N. rettifiche effettuate | 38 | 25 | 4 | 22 | 3 | | -100,00% | -100,00% |
| N. avvisi di accertamento | 310 | 350 | 32 | 231 | 45 | | -100,00% | -100,00% |
| N. ricorsi accolti per l'ente | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | -100,00% | #DIV/0! |
| Totali ricorsi gestiti | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | -100,00% | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | |
| Viviana Cerea | D4 | 25% | | | | | | |
| Elena Bettoni | D2 | 75% | | | | | | |
| Mariani | B | 20% | | | | | | |
| Casella | D1 | 36% | | | | | | |
| Valdameri | C3 | 3% | | | | | | |
| Gaiani | C5 | 3% | | | | | | |
| Lopomo Domenico | Segretario | 4% | | | | | | |
| iannuso Sonia | C1 | 3% | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | | | | |
| | | | | Media trienio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| % di morosità (morosi/contribuenti) | | | | 6,36% | 1,36% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso recupero evasione ICI (Totale recupero evasione ICI / totale entrate ICI) | | | | 2,21% | 11,97% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso recupero evasione TARSU (Totale recupero evasione TARSU/ totale entrate TARSU) | | | | 4,80% | 0,54% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso recupero imposta pubblicitaria (Totale recupero imposta pubblicitaria/ totale entrate imposta pubblicitaria) | | | | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Sanzioni a ruolo (n. sanzioni a ruolo/ n. sanzioni emesse) | | | | 22,82% | 22,89% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Grado di recupero (verbali incassati/verbali emessi) | | | | 65,07% | 62,50% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Velocità media incasso (tempo che intercorre fra accertamento e incasso - n. gg) | | | | 85,00 | 85,00 | 0,00 | -85,00 | NOOK |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | |
| Costo pro capite del processo (costo processo/ popolazione) | | | | € 59,81 | € 42,59 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso a seguito di accertamenti / totale importo accertato) | | | | 79,15% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % riscossione crediti esigibili (importo riscosso residui attivi -Titolo III cat.1,2-/ totale importo residui attivi all'1 gennaio -Titolo III cat. | | | | 68,23% | 108,86% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso recupero crediti (n. procedure coattive attivate extratributarie e tributarie/ n. crediti in sofferenza) | | | | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % incasso sanzioni amministrative (importo sanzioni incassate/importo sanzioni accertate) | | | | 8,92% | 89,82% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | |
| % di rettifica (N. rettifiche effettuate /n. avvisi di accertamento) | | | | 9,68% | 6,67% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Correttezza della prassi (n. ricorsi vinti per l'Ente/ n. ricorsi presentati) | | | | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| L'attività di recupero evasione in materia di tarsu va diminuendo in quanto l'ufficio ha effettuato negli anni scorsi una intensa attività di controllo e recupero diminuendo così la percentuale di evasione. | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|------------------------|--|--|
| Comune di Truccazzano | | | | | ANNO | 2013 | | |
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | <div>Gestione del territorio, Polizia Locale</div> <div>Edilizia privata</div> | | | | | | | |
| | Processo 17 | | | | | | | |
| | Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di permessi di costruire/autorizzazioni | | | | | | | |
| | Finalità del Processo | | | | | | | |
| Garantire il rispetto delle norme in materia di Edilizia e del rilascio dei titoli abilitativi | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| gestire l'edilizia privata migliorando i tempi di attesa dei cittadini e diminuendo il contenzioso | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Cittadini richiedenti, Progettisti, Imprese edili e Amministratori | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno/ /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 6.006 | 6.016 | 6.061 | 4014,33 | 6.038 | | | |
| h apertura settimanale | 10 | 11 | 11 | 10,67 | 10 | | -100,00% | -100,00% |
| N. domande accolte | 263 | 403 | 280 | 315 | 260 | | -100,00% | -100,00% |
| N. domande presentate ammissibili | 72 | 403 | 280 | 252 | 260 | | -100,00% | -100,00% |
| N. richieste integrazioni | 72 | 65 | 50 | 62 | 40 | | -100,00% | -100,00% |
| N. domande presentate | 292 | 403 | 280 | 325 | 270 | | -100,00% | -100,00% |
| N° richieste accesso atti evase | 98 | 99 | 80 | 92 | 70 | | -100,00% | -100,00% |
| N° richieste accesso atti ricevute | 98 | 99 | 80 | 92 | 70 | | -100,00% | -100,00% |
| N° controlli DIA + SCIA | 64 | 54 | 40 | 53 | 40 | | -100,00% | -100,00% |
| N° DIA presentate + SCIA | 64 | 54 | 40 | 53 | 40 | | -100,00% | -100,00% |
| N° idoneità alloggio RICHIESTE | 62,00 | 35,00 | 21 | 39,33 | 20,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo di abbattimento DIA (in gg) | 20 | 16 | 10 | 15,33 | 16 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio controllo SCIA | 20 | 27 | 15 | 62,00 | 27 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo (in funzione della tipologia di autorizzazione) | 50 | 30 | 30 | 36,67 | 30 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti | 25 | 25 | 25 | 25,00 | 25 | | -100,00% | -100,00% |
| N° pratiche evase in ritardo | 11,00 | 12,00 | 10 | 11,00 | 10,00 | | -100,00% | -100,00% |
| N° pratiche ricevute (PRATICHE EDILIZIE COMPRESA CIA) | 114 | 121 | 95 | 110 | 100 | | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| N° pratiche evase | 292,00 | 242,00 | 280,00 | 271 | 270,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo del processo | € 77.816,89 | € 72.279,97 | € 84.741,40 | € 78.279,42 | € 77.888,09 | | -100,00% | -100,00% |
| Oneri urbanizzazione | € 183.387,27 | € 178.000,00 | € 106.956,19 | € 156.114,49 | € 410.000,00 | | -100,00% | -100,00% |
| N° titoli abilitativi rilasciati | 94 | 53 | 90 | 79 | 80 | | -100,00% | -100,00% |
| € sanzioni rispetto tempistiche (oneri, fine lavori, agibilità,ecc.) | | | | € - | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine) | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| n. ricorsi di edilizia | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | | -100,00% | -100,00% |
| n. pratiche di diniego | 10 | 20 | 5 | 12 | 5 | | -100,00% | -100,00% |
| | | | | | | | | |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | Costo | Nominativo | | | |
| FRANCESCA MORONI | C1 | 64% | | | | | | |
| PASSERA ELENA/AROSIO LAURA | C3/C1 | 10% | | | | | | |
| GIOVANNI DI GRANDI | D4 | 20% | | | | | | |
| CASELLA GIAMPAOLO | D1 | | | | | | | |
| VALDAMERI FRANCESCO | C3 | | | | | | | |
| GAIANI LICIA | C5 | | | | | | | |
| SEGRETARIO | | 4% | | | | | | |
| IANNUSO SONIA | C1 | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | Media trienio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| Indicatori di Efficacia | | | | | | | | |
| Tasso di accessibilità (h. apertura settimanale/36 h) | | | | 29,63% | 27,78% | 0,00% | -0,28 | NOOK |
| % soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate ammissibili) | | | | 125,30% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso di integrazione degli atti integrazioni/N. domande presentate | | | | (N. richieste) 19,18% | 14,81% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso di accessibilità agli atti accesso atti evase/ricevute | | | | (N° richieste) 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Grado di controllo DIA DIA presentate) | | | | (n. controlli DIA / 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo di abbattimento DIA (in gg) | | | | 15,33 | 16,00 | 0,00 | -0,16 | OK |
| Tempo medio controllo SCIA | | | | 62,00 | 27,00 | 0,00 | -0,27 | OK |
| Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo (in funzione della tipologia di autorizzazione) | | | | 36,67 | 30,00 | 0,00 | -0,30 | OK |
| Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti | | | | 25,00 | 25,00 | 0,00 | -0,25 | OK |
| Controllo dei tempi ritardo/ n. pratiche ricevute) | | | | (n. pratiche evase in 10,00% | 10,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | |
| Costo medio pratica (costo del processo /N. pratiche evase) | | | | € 288,50 | € 288,47 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Provento medio urbanizzazione urbanizzazioni/N. titoli abilitativi rilasciati) | | | | (Oneri) € 1.976,13 | € 5.125,00 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Proventi da sanzioni rispetto tempistiche* / n. pratiche evase) | | | | (€ sanzioni) € - | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione) | | | | € 19,50 | € 12,90 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine) | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| % ricorsi (n. ricorsi di edilizia/ n. pratiche di diniego) | | | | 11,43% | 20,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |
| commento sintetico sui risultati | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|---------------------|--|--------------|---------------------------|--------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Comune di Truccazzano | | | | | | | ANNO | 2012 |
| Obiettivo di processo Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità | CED | | | | | | | |
| Servizio | Pubblica istruzione | | | | | | | |
| Ufficio/Centro di Costo | | | | | | | | |
| Processo 18 | | | | | | | | |
| Gestire servizi di supporto e servizi integrativi al Piano dell'offerta formativa | | | | | | | | |
| Finalità del Processo | | | | | | | | |
| Sostenere le scuole nello svolgimento delle attività didattiche attraverso l'organizzazione e il finanziamento di attività integrative | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| garantire un servizio di integrazione scolastica ed educativa a tutti gli alunni portatori di handicaps psico/fisici | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Alunni, Famiglie e Direzioni scolastiche | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 0 | 0 | 6.061 | 2.020,33 | 6.038 | 0 | | |
| N. ore per attività integrative | | | | - | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. ore complessive lezione | 770.000 | 770.000 | 770.000 | 770.000,00 | 770.000 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N° ore sostegno | 4556 | 4556 | 3900 | 4.337,33 | 3.950,00 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N° progetti finanziati | | | | - | 0 | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° progetti presentati | | | | - | 0 | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° alunni hp | 15 | 15 | 18 | 16,00 | 19 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N° alunni | 552 | 585 | 575 | 570,67 | 592 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributi in giorni | 7 | 7 | 7 | 7,00 | 7 | | -100,00% | -100,00% |
| Tempo medio attivazione progetti | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Costo del processo | € 209.999,53 | € 199.743,17 | € 233.206,50 | € 214.316,40 | € 233.581,67 | | -100,00% | -100,00% |
| Importo finanziamento erogato | € 16.000,00 | € 19.205,00 | € - | € 11.735,00 | € 3.000,00 | € - | -100,00% | -100,00% |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento dei servizi (indagine) | | | | 0,00% | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N. classi partecipanti | 27 | 27 | 26 | 27 | 26 | | -100,00% | -100,00% |
| N. totale classi | 27 | 27 | 26 | 27 | 26 | | -100,00% | -100,00% |
| Personale coinvolto nel Processo | | | | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | Nominativo | | |
| Dozio Donata | C.4 | 16% | | | | | | |
| Nepita Marilena | D.2 | 2% | | | | | | |
| Cerea | D.4 | 2% | | | | | | |
| Mauri | D.2 | 15% | | | | | | |
| Lopomo Domenico | Segretario | 4% | | | | | | |
| Meroni | C5 | 8% | | | | | | |
| INDICATORI DI PERFORMANCE | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia | | | | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
| % di ore di sostegno (n. ore di sostegno/ ore complessive lezione) | | | | 0,56% | 0,51% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Capacità di sostegno dell'hp (n ore sostegno / n. alunni hp) | | | | 271,08 | 207,89 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione delle richieste (n. progetti finanziati/ n. progetti presentati) | | | | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributi | | | | 7,00 | 7,00 | 0,00 | -7,00 | OK |
| Tempo medio attivazione progetti | | | | 106,08 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | OK |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | | | | |
| Contributo medio POF (importo finanziamento erogato/ numero alunni) | | | | € 20,56 | € 5,07 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro capite del processo (costo complessivo del processo/ popolazione) | | | | € 5,81 | € 0,50 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| Indicatori di Qualità | | | | | | | | |
| % gradimento (indagine) | | | | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| % di adesione a progetti del comune (n. classi partecipanti/ n. totale classi) | | | | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | | |
| Analisi del risultato | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|-------------|--|--------------------------------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| Comune di Truccazzano | | | | | | | ANNO | 2012 |
| Obiettivo di processo | | | | | | | | |
| Misurazione della performance | | | | | | | | |
| Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Ufficio/Centro di Costo | CED | | | | | | | |
| | Cultura | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| Processo 19 | | | | | | | | |
| Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali, sportive e turistiche | | | | | | | | |
| Finalità del Processo (Mandato Istituzionale) | | | | | | | | |
| Organizzare i servizi e le iniziative culturali promosse sul territorio sia dal Comune direttamente, sia dalle associazioni e dai cittadini. Valorizzare gli impianti sportivi esistenti sul territorio e garantirne l'utilizzo da parte della cittadinanza. Collaborare con le associazioni culturali, sportive e ricreative del territorio attraverso la concessione di attività di supporto e patrocinii. | | | | | | | | |
| Missione - Visione dell'Ente | | | | | | | | |
| Come ogni anno, pur nella scarsesseza delle risorse si organizzeranno manifestazioni culturali volte ad interessare sempre più la cittadinanza.Le scelte adottate sono determinate dall'obiettivo di coinvolgere il più possibile la cittadinanza e le associazioni presenti sul territorio alle varie iniziative che si intende promuovere. Il mantenimento delle strutture sportive dimostrano l'attenzione dell'Amministrazione verso lo sport, quale strumento per l'educazione e la crescita dei giovani e per il miglioramento della qualità della vita dei cittadini. L'Amministrazione in occasione di commemorazioni di festività civili organizza iniziative culturali a favore della comunità. | | | | | | | | |
| Stakeholder | | | | | | | | |
| Cittadini, Associazioni e Società sportive | | | | | | | | |
| Indici | | | | | | | | |
| | 2010 | 2011 | 2012 | media triennio prec | Atteso nell'anno | Raggiunto nell'anno | Raggiunto nell'anno /Triennio prec | Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno |
| Indici di Quantità | | | | | | | | |
| Popolazione | 5.892 | 6.006 | 6.061 | 5986,33 | 6.038 | 0 | | |
| N. domande contributi accolte | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. domande contributi presentate ammissibili | 10 | 12 | 3 | 8 | 2 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. domande patrocinio accolte | 15 | 9 | 14 | 13 | 15 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. domande patrocinio ammissibili | 15 | 9 | 14 | 13 | 15 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N° convenzioni attivate per la gestione degli impianti | 4 | 9 | 9 | 7 | 11 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N° impianti esistenti | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| n. ore settimanali di apertura impianti sportivi | 125 | 130 | 130 | 128 | 130 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| n. ore settimanali di utilizzo impianti sportivi | 125 | 130 | 130 | 128 | 130 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| n. utenti degli impianti sportivi | 420 | 450 | 450 | 440 | 450 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative finanziate complessivamente | 8 | 12 | 5 | 8 | 6 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative organizzate sul territorio | 45 | 31 | 31 | 36 | 30 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative culturali | 10 | 9 | 8 | 9 | 3 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative sportive | 10 | 5 | 7 | 7 | 3 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative ricreative | 25 | 17 | 16 | 19 | 24 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative turistiche | | | | 0 | | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Totale partecipanti alle iniziative culturali | 650 | 700 | 800 | 717 | 700 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| Totale partecipanti alle manifestazioni ricreative | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Totale partecipanti alle manifestazioni sportive | 450 | 500 | 1000 | 650 | 500 | 0 | -100,00% | -100,00% |
| Popolazione turistica | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| N° partecipanti iniziative turistiche | | | | 0 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Tempo | | | | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributo in mesi | 3 | 3 | 2 | 2,67 | 1 | 1 | -62,50% | 0,00% |
| Tempo medio erogazione patrocinio in giorni | 1 | 1 | 1 | 1,00 | 1 | 1 | 0,00% | 0,00% |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Costo | | | | | | | | |
| Importo contributi complessivamente erogati | € 4.100,00 | € 7.500,00 | € 6.100,00 | € 5.900,00 | € 4.100,00 | | -100,00% | -100,00% |
| N. associazioni | 14 | 14 | 24 | 17 | 24 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo processo | € 91.503,40 | € 85.425,53 | € 68.307,82 | € 81.745,58 | € 75.002,25 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo complessivo delle iniziative culturali | € 19.000,00 | € 15.093,11 | € 9.689,00 | € 14.594,04 | € 9.166,20 | | -100,00% | -100,00% |
| Importo sponsorizzazioni | € 10.000,00 | € 35.000,00 | € 10.000,00 | € 18.333,33 | € 12.250,00 | | -100,00% | -100,00% |
| Costo complessivo delle iniziative ricreative | | | | € - | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo complessivo delle iniziative sportive | € 2.000,00 | € 780,00 | € 300,00 | € 1.026,67 | € - | | -100,00% | #DIV/0! |
| Costo complessivo delle iniziative turistiche | | | | € - | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| | | | | | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indici di Qualità | | | | | | | | |
| N. iniziative organizzate dalle associazioni e dal Comune | 26 | 23 | 17 | 22,00 | 30 | | -100,00% | -100,00% |
| N. iniziative organizzate dall'Ente | 19 | 13 | 12 | 14,67 | 12 | | -100,00% | -100,00% |
| % gradimento (indagine) | | | | 0,00 | | | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Personale coinvolto nel Processo | | | Collaboratori coinvolti nel Processo | | | | | |
| Nome e cognome | Categoria | N ore o % tempo dedicate/o al processo | Tipo | | Costo | | Nominativo | |
| Donata Dozio | C.4 | 10% | | | | | | |
| Nepita Marilena | D.2 | 5% | | | | | | |
| Lopomo Domenico | Segretario | 4,16% | | | | | | |

| INDICATORI DI PERFORMANCE | Media triennio precedente | Performance attesa | Performance realizzata | Scost | ESITO |
|---|---------------------------|--------------------|------------------------|---------|---------|
| Indicatori di Efficacia | | | | | |
| % soddisfazione delle richieste di contributo (domande di contributo accolte/ domande di contributo presentate ammissibili) | 36,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % soddisfazione delle richieste di patrocinio (domande di patrocinio accolte/ domande di patrocinio presentate ammissibili) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Capacità propositiva dell'Ente (iniziative promosse dall'Ente/ iniziative organizzate sul territorio) | 41,12% | 40,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Media partecipazione alle iniziative culturali (N. iniziative culturali) (N. partecipanti / | 80 | 233 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Grado di sostegno comunale (N. iniziative finanziate / N. iniziative organizzate sul territorio) | 23,36% | 20,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Partecipazione media alle iniziative culturali (N. partecipanti alle iniziative culturali / N. iniziative culturali) | 80 | 233 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Partecipazione media alle manifestazioni ricreative (N. partecipanti alle manifestazioni ricreative / N. manifestazioni ricreative) | 0 | 0 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Partecipazione media alle manifestazioni sportive (N. partecipanti alle manifestazioni sportive / N. manifestazioni sportive) | 89 | 167 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % di efficacia delle manifestazioni (partecipanti alle iniziative-manifestazioni/popolazione) | 22,83% | 19,87% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Tasso di accesso agli impianti sportivi (settimanali di utilizzo/ore settimanali di apertura) (ore) | 100,00% | 100,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Grado di utilizzabilità degli impianti (n. convenzioni attivate per la gestione degli impianti / n. impianti esistenti) | 146,67% | 220,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % utilizzo impianti sportivi (utenti degli impianti sportivi /popolazione) | 7,35% | 7,45% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Partecipazione media alle iniziative turistiche (N. partecipanti alle iniziative turistiche / N. iniziative turistiche) | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Capacità attrattiva turistica/popolazione (popolazione) | 0,00% | 0,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Efficacia temporale | | | | | |
| Tempo medio erogazione contributo | 2,67 | 1,00 | 1,00 | 0,00% | OK |
| Tempo medio erogazione patrocinio | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00% | OK |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Indicatori di Efficienza Economica | | | | | |
| Valore medio contributi erogati (importo contributi complessivamente erogati/ n. associazioni) | € 340,38 | € 170,83 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro-capite delle iniziative culturali (Costo complessivo delle iniziative culturali /N. partecipanti alle iniziative culturali) | € 20,36 | € 13,09 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro-capite delle manifestazioni ricreative (Costo complessivo delle iniziative ricreative /N. partecipanti alle iniziative ricreative) | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro-capite delle manifestazioni sportive (Costo complessivo delle manifestazioni sportive /N. partecipanti alle manifestazioni sportive) | € 1,58 | € - | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro-capite delle manifestazioni turistiche (Costo complessivo delle manifestazioni turistiche /N. partecipanti alle manifestazioni turistiche) | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Grado di autofinanziamento (importo sponsorizzazioni/costo totale processo) | 22,43% | 16,33% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione) | € 13,66 | € 12,42 | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| Indicatori di Qualità | | | | | |
| Tasso di coinvolgimento (n. iniziative organizzate con associazioni/ n. totale iniziative organizzate dall'Ente) | 66,67% | 40,00% | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! |
| % gradimento (indagine) | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | OK |
| | | | | | |
| | | | | | |
| Analisi del risultato | | | | | |
| Non sono previste manifestazioni sportive con oneri a carico del Comune. | | | | | |